**《資本論》述批（二）：剩餘價值理論要義**

# 概述

—本課正式開始講《資本論》第一卷正文。

—但正文篇幅很長，而餘下只有兩課時間，∴講者只能高度地作選擇，選講自己認為較重要的原文：

／第五篇—絕對剩餘價值和相對剩餘價值的生產（約30頁）

＼第六篇—工資（約34頁）

之前、之後的篇章只作概述

—他以為，人類社會的歷史上存在著兩種交換：

1. 從商品到商品的交換

—這種交換，可以通過或不通過貨幣。

　／不通過貨幣—即直接以物換物

　＼通過貨幣—即通過貨幣作為商品的等價物而間接進行商品的交換

—這種交換是合乎人情的交換，是一種不謀求利潤或增值的交換；而在交換的過程中，人與人之間是處於平等的關係之上。

1. 從貨幣到貨幣的交換

—這種交換，必須通過貨幣。

—這是資本主義社會特有的交換。在資本主義社會中，資產階級並不是通過貨幣用不需要的商品換回需要的東西，而是從貨幣經過商品再到貨幣；回來時貨幣要比出去時的多，i.e.當中產生了利潤。

　→資本主義社會的中心問題：利潤如何能產生？

—馬氏以為，此問題可從三個程序來加以解答：

1. 價值理論(theory of value)

—任何商品的價值大體與它所包含的社會平均勞動量成正比例。

i.e.社會平均勞動量↑　價值↑

前提：人們對商品有正常的需要

—商品的價值分兩種：

　／使用價值(use value)—只有嚴格的質量因素，難以比較。e.g.鋼筆的使用價值與腳踏車的使用價值無法比較。

　＼交換價值(exchange value)—唯一可以計算的因素就是包含、凝結在品內部的勞動量。

1. 工資理論(theory of wage)

—象任何商品的價值一樣，勞動價值也是可以衡量的。資本家按照工人出售給他的勞動力付給工人的工資，相當於維持工人及其家庭生活的費用。

→勞動價值即是工人的工資

1. 剩餘價值理論(theory of surplus value)

—工人生產一個與他自己以工資形式取得的價值相等的價值所需的必要勞動時間少於他的實際勞動時間。

e.g.工人在五小時內生產的價值與包含在他工資裏的價值相等，但他工作了十小時，∴他只用了一半時間為自己勞動，而另一半時間則是為了資本家。

—剩餘價值就是工人必要勞動時間，即生產他以工資形式得到的價值所需的必要勞動時間以外生產的價值量。這種剩餘價值，也就是資本家的利潤，這解釋了資本主義社會中利潤產生的根源。

—通過剩餘價值的揭露，馬氏指出了資本主義的本質就是資產階級對無產階級的剝削。∵資本家本身不需勞動，但卻佔有了工人的勞動成果。

# 絕對剩餘價值和相對剩餘價值的辯證關係

—馬克思在第五篇重申了兩種剩餘價值的主要區別：

把工作日延長，使之超出工人只生產自己勞動力價值的等價物的那個點，並由資本佔有這部分剩餘勞動，這就是絕對剩餘價值的生產。絕對剩餘價值的生產構成資本主義體系的一般基礎，並且是相對剩餘價值生產的起點。就相對剩餘價值的生產來說，工作日一開始就分成必要勞動和剩餘勞動這兩個部分。為了延長剩餘勞動，就要用各種方法縮短生產工資的等價物的時間，從而縮短必要勞動。絕對剩餘價值的生產只同工作日的長度有關；相對剩餘價值的生產使勞動的技術過程和社會組織發生根本的革命。

因此，相對剩餘價值的生產以特殊的資本主義的生產方式為前提……（以上兩段：557，引自《全集》23卷）

釋：依此二段，兩者的主要區別為：

／絕對剩餘價值—工人增加工作日勞動時間生產的剩餘價值

＼相對剩餘價值—工人提升勞動效率的生產的剩餘價值

／絕對剩餘價值—條件

＼相對剩餘價值—後果

—他進一步指出，兩者其實有辯證的性格。他說：

生產相對剩餘價值的方法同時也是生產絕對剩餘價值的方法。無限度地延長工作日正是表現為大工業的特有的產物。特殊的資本主義的生產方式一旦掌握整整一個生產部門，它就不再是單純生產相對剩餘價值的手段，而一旦掌握所有決定性的生產部門，那就更是如此。這時它成了生產過程的普遍的、在社會上占統治地位的形式。……

從一定觀點看來，絕對剩餘價值和相對剩餘價值之間的區別似乎完全是幻想的。相對剩餘價值是絕對的，因為它以工作日的絕對延長超過工人本身生存所必需的勞動時間以上為前提。絕對剩餘價值是相對的，因為它以勞動生產率發展到能夠把必要勞動時間限制為工作日的一個部分為前提。但是，如果注意一下剩餘價值的運動，這種表面上的同一性就消失了。在資本主義生產方式一旦確立並成為普遍的生產方式的情況下，只要涉及到剩餘價值率的提高，絕對剩餘價值和相對剩餘價值之間的差別就可以感覺到了。假定勞動力按其價值支付，那末，我們就會碰到這樣的抉擇：如果勞動生產力和勞動的正常強度已定，剩餘價值率就只有通過工作日的絕對延長才能提高；另一方面，如果工作日的界限已定，剩餘價值率就只有通過工作日兩個組成部分即必要勞動和剩餘勞動的相對量的變化才能提高，而這種變化在工資不降低到勞動力價值以下的情況下，又以勞動生產率或勞動強度的變化為前提。（以上兩段：558）

釋：

1. 說「生產相對剩餘價值的方法同時也是生產絕對剩餘價值的方法」，∵兩者實踐上不能分割。
2. 相對剩餘價值有絕對義，∵前者以後者為基礎；絕對剩餘價值有相對義，∵工作效率也決定了工長時間。

# 剩餘價值生產的主要基礎是經濟而不是自然

—接著，馬克思澄清，剩餘價值的基礎是什麼。他說：

如果工人需要用他的全部時間來生產維持他自己和他的家庭所必需的生活資料，那末他就沒有時間來無償地為第三者勞動。沒有一定程度的勞動生產率，工人就沒有這種可供支配的時間，而沒有這種剩餘時間，就不可能有剩餘勞動，從而不可能有資本家，而且也不可能有奴隸主，不可能有封建貴族，一句話，不可能有大私有者階級。

因此，可以說剩餘價值有一個自然基礎，但這只是從最一般的意義來說……（以上兩段：559）

釋：

1. 經濟模式是剩餘價值存在的先決條件；若是完全自給自足的經濟模式，則剩餘價值不可能存在。
2. 說自然是剩餘價值的基礎只是籠統的說法。

—他進而指出，資本主義經濟模式是剩餘價值的存在基礎：

資本主義生產一旦成為前提，在其他條件不變並且工作日保持一定長度的情況下，剩餘勞動量隨勞動的自然條件，特別是隨土壤的肥力而變化。但絕不能反過來說，最肥沃的土壤最適於資本主義生產方式的生長。資本主義生產方式以人對自然的支配為前提。過於富饒的自然「使人離不開自然的手，就象小孩子離不開引帶一樣」。它不能使人自身的發展成為一種自然必然性。資本的祖國不是草木繁茂的熱帶，而是溫帶。不是土壤的絕對肥力，而是它的差異性和它的自然產品的多樣性，形成社會分工的自然基礎，並且通過人所處的自然環境的變化，促使他們自己的需要、能力、勞動資料和勞動方式趨於多樣化。社會地控制自然力以便經濟地加以利用，用人力興建大規模的工程以便佔有或馴服自然力，——這種必要性在產業史上起著最有決定性的作用。……（561）

釋：資本主義並非被自然決定，而是被社會決定。

—最後，他說明了剩餘價值的兩種條件：

良好的自然條件始終只提供剩餘勞動的可能性，從而只提供剩餘價值或剩餘產品的可能性，而絕不能提供它的現實性。勞動的不同的自然條件使同一勞動量在不同的國家可以滿足不同的需要量，因而在其他條件相似的情況下，使得必要勞動時間各不相同。這些自然條件只作為自然界限對剩餘勞動發生影響，就是說，它們只確定開始為別人勞動的起點。產業越進步，這一自然界限就越退縮。……（562）

釋：自然是剩餘價值的可能性條件，而資本主義才是剩餘價值的現實性條件。

# 剩餘價值量的變化

—依馬克思的分析，剩餘價值的數量是會依一些不同的因素變化而變化的。他說：

……勞動力價格和剩餘價值的相對量取決於三種情況：1.工作日的長度，或勞動的外延量；2.正常的勞動強度，或勞動的內含量，即一定時間內耗費一定量的勞動；3.最後，勞動生產力，即由於生產條件發展程度的不同，等量的勞動在同樣時間內會提供較多或較少的產品量。顯然，這三個因素可以有各種各樣的組合：或者是其中一個因素不變，其他兩個因素可變；或者兩個因素不變，一個因素可變；最後，或者三個因素同時變化。這些因素同時變化時，又因為變化的大小和方向可以不同，組合也就更加多種多樣了。下面只談談幾種最主要的組合。（568）

釋：可了解為三大因素及其不同的組合。

三大因素：

／1.工作日的長度，或勞動的外延量

—2.正常的勞動強度，或勞動的內含量

＼3.勞動生產力，指生產條件的發展程度

它們的不同組合：一個變、兩個變、三個變而其他不變

—他講三大因素時，先分析勞動生產力為唯一變項：

Ⅰ.工作日的長度和勞動強度不變（已定），勞動生產力可變

……勞動力的價值和剩餘價值是由三個規律決定的：

第一，不論勞動生產率如何變化，從而不論產品量和單個商品的價格如何變化，一定長度的工作日總表現為相同的價值產品。……

第二，勞動力的價值和剩餘價值按照相反的方向變化。勞動生產力的變化，它的提高或降低，按照相反的方向影響勞動力的價值，按照相同的方向影響剩餘價值。……

第三，剩餘價值的增加或減少始終是勞動力價值相應的減少或增加的結果，而絕不是這種減少或增加的原因。……（以上各段：568-569）

釋：在這種情況下有三大規律：

1. 勞動生產力變動時，其他因素可以不變。
2. 勞動生產力與剩餘價值成正比，與勞動力價值成反比。
3. 剩餘價值是勞動力價值的結果而不是原因。

—接著，他再分析勞動強度為唯一變項：

Ⅱ.工作日和勞動生產力不變，勞動強度可變

如果勞動時數不變，強度較大的工作日就體現為較多的價值產品，因而，在貨幣的價值不變的情況下，也就體現為較多的貨幣。強度較大的工作日的價值產品隨著它的強度同社會的正常強度的偏離程度而變化。因此，同一個工作日不再象以前那樣表現為一個不變的價值產品，而是表現為一個可變的價值產品。……在這種場合，勞動力價格雖然提高，但不一定要超過它的價值。相反地，在勞動力價格提高時，勞動力價格還可能降低到勞動力的價值以下。當勞動力價格的提高不能補償勞動力的加速的損耗時總是發生這種情況。（以上兩段：572-573）

釋：馬克思這裏的說明，著重說勞動強度與上一項一樣，是與剩餘價值成正比，與勞動力價值成反比。

—再者，他進而分析工作日的長度為唯一變項：

Ⅲ.勞動生產力和勞動強度不變，工作日可變

工作日可以向兩個方向變化。它可以縮短或延長。

1.在假定的條件下，即在勞動生產力和勞動強度不變時，工作日的縮短不會使勞動力價值，從而不會使必要勞動時間發生變化。但是它會縮小剩餘勞動和剩餘價值。隨著剩餘價值的絕對量的下降，它的相對量，即它同勞動力價值的不變數相比的量也就下降。資本家只有把勞動力價格壓低到它的價值以下，才能避免損失。

2.工作日的延長……

隨著工作日的延長，勞動力的價格儘管名義上不變，甚至有所提高，還是可能降到它的價值以下。我們記得，勞動力的日價值是根據勞動力的正常的平均持續時間或工人的正常的壽命來計算的，並且是根據從生命物質到運動的相應的、正常的、適合人體性質的轉化來計算的。與工作日的延長密不可分的勞動力的更大損耗，在一定點內，可以用增多的報酬來補償。超過這一點，損耗便以幾何級數增加，同時勞動力再生產和發揮作用的一切正常條件就遭到破壞。勞動力的價格和勞動力的剝削程度就不再是可通約的量了。（以上各段：574-576）

釋：馬克思這裏說工作日可縮短或延長，而此項改變時，資本家會有對應的策略（工作日若縮短就壓低勞動力價值以避免損失，工作日若延長而不對工人作補償就是剝削。）

—最後，馬克思講及三項都是變項的情況並舉例說明。對於這些內容，講者不擬講述，∵不難推理和了解。反而，我們更須注意的，是他在舉例說明之後，清楚明白的指出了避免資本家剝削工人的主要方法。他說：

勞動生產力越是增長，工作日就越能縮短；而工作日越是縮短，勞動強度就越能增加。從社會的角度來看，勞動生產率還隨同勞動的節約而增長。這種節約不僅包括生產資料的節約，而且還包括一切無用勞動的免除。資本主義生產方式迫使單個企業實行節約，但是它的無政府狀態的競爭制度卻造成社會生產資料和勞動力的最大的浪費，而且也產生了無數現在是必不可少的、但就其本身來說是多餘的職能。

在勞動強度和勞動生產力已定的情況下，勞動在一切有勞動能力的社會成員之間分配得越平均，一個社會階層把勞動的自然必然性從自身上解脫下來並轉嫁給另一個社會階層的可能性越小，社會工作日中必須用於物質生產的部分就越小，從而個人從事自由活動，腦力活動和社會活動的時間部分就越大。從這一方面來說，工作日的縮短的絕對界限就是勞動的普遍化。在資本主義社會裡，一個階級享有自由時間，是由於群眾的全部生活時間都轉化為勞動時間了。（以上兩段：578-579）

釋：

1. 原本生產技術進步使勞動生產力不斷增長是社會的進步，然而，資本主義社會因重視利益的最大化，而資本家的勢力遠在工人之上，∴剩餘價值不斷增加而工人的勞動價值不斷減少，故實質上人類的生活是退化。
2. 解決資本家剝削之道，在於使社會減少階級的兩極化，使社會日趨公平。否則，只有少數人自由，多數人都陷於不自由中。