**莊子寓言故事中的哲理**

**講稿**

簡介：

　　《莊子》作為一部古代經典，經過千年以來的解讀、注釋與流衍，它不單成為學術研究的著作，更已融入於中國文化之內乃至許多中國人的生活之中。解讀《莊子》有不同的方式，本輯節目從《莊子》的「三言」（寓言、重言、卮言）為入路，既討論《莊子》中別具特色的「道言」故事，更以此探討《莊子》中的哲學思想（智慧），期望能將《莊子》思想的精粹給聽眾帶來不同層次的思考或應用：文化生活的智慧與莊子哲學的意義。

主講：韓曉華博士（香港新亞研究所（哲學組）博士）

**第一集：導論篇：從「三言」閱讀《莊子》**

**第一部分：《莊子》一直被熱捧嗎？（35MIN.）**

　　各位聽眾好，我係韓曉華。好高興能夠繼續同大家一起分享中國哲學的經典閱讀。今次我們會以《莊子》作為閱讀的文本，預計大約會分享十多集的時間。當然地，《莊子》作為一部古代的經典，本身已經是好值得一讀再讀的著作，最近香港的中學文憑試課程終於也重新將古代的文言文納入課程，而《莊子》的〈逍遙遊〉也是其中一篇，可見即使是一些對古代經典認識不深的人也知道《莊子》的重要性。然而，只要大家有留意我們「香港人文學會」，基本上每年都有學者會講《莊子》，有時會講莊子學思想，又時會選取某一篇章來講解，如劉桂標老師就曾經以《莊子》的內七篇逐一論述，甚至乎以博士論文來看，基本上每年在台灣或中國內地的大學院校中也有以《莊子》為主題的博士論文，早兩年香港科技大學的蕭振聲博士亦以《莊子》為主題之一，選寫了《道家的行動哲學》的博士論文；可以說，《莊子》這本古代經典是一部熱門的著作。不過，這方面又可以從兩個層面來說說，第一是《莊子》這本著作是否一直都是一部為人所熱捧的著作呢？第二是我們現在可以是用甚麼的角度來看《莊子》呢？

　　先講第一個問題，《莊子》並不是由先秦時期就已經是一部熱門著作，如果從漢代注述經典的角度來看，《莊子》一書基本上是被忽略的，尤其是在秦漢時期的黃老之學中，《莊子》一書的地位顯然地被其他列於「道家」思想的著作所淹沒，如《老子》、《呂氏春秋》、《淮南子》等，從《莊子》一書的流傳來看，則更能發現這個問題，現傳通行的《莊子》是郭象注的版本，分為內七篇、外十五篇及雜十一篇，即共有三十三篇，但是，據《漢志．藝文志》的記錄，「《莊子》五十二篇」，而郭象更是晉朝時期的人，即是說由先秦至晉朝已經相隔了大約五百年，其間必然經過不同人物的刪改修訂，然而，在晉朝以前的《莊子》版本已經失傳了，何以會失傳呢？直覺地思考可以有幾個可能性，其一是被人銷毀了，即是從《莊子》是一部禁書，你賣禁書的話，書當然要被銷毀，人更加應該被人滅聲，即是秦朝時期有所謂「焚書坑儒」的事件，不過，從歷史的經驗來說，銷毀禁書其實並不是一件容易或可以斬草除根的事，即使秦朝時的焚書坑儒，那時的書只是竹簡既不容易收藏又未有印刷術，書還是禁不了，到現代的數碼或電子書流行年代，根本就不可能把禁書全部銷毀；其二是被人忽略了，即是沒有人理會，從漢代初期流行黃老之術，亦注重道家思想來說，《莊子》是處於一個被站旁邊的位置，所謂「黃老之學」或「黃老之術」其實是以《老子》作為其中的重要文本，配合假借「黃帝之言」作為權威，倡導帝王權術的種種學說，換言之，「黃老之學」其實是道家思想的其中一個詮釋，尤其是注重《老子》的「為無為」的概念，把《老子》中「道」的詮釋作為落實於人類活動中的重要規範，從而作出種種「治世之術」的解釋，這樣的詮釋可以從《韓非子》的〈解老〉與〈喻老〉作出一些窺探，甚至在司馬遷的《史記》韓非老子合併而為一個列傳，可以看見這是漢代對於道家思想的關注一面。曾經有句負能量的說話：愛的反面不是恨，是無視。《莊子》一書在秦朝至漢朝期間的注本未能夠留存下來，以乎就是在於被「道家」思想中的其他文獻所淹蓋所致，而這種淹沒又似乎是因應時代的發展所形成。說到這裏，不難發現，《莊子》並不是一直被追捧的著作，不過，「經典」的形成固然有時代的需要，但是「經典」能夠超越時代的需要而形成的更重要理由是內容，即是《莊子》一書所提供的獨特視野能夠讓它在被忽視幾百年後，慢慢又在魏晉期間成為中國學人所重視的思想資源，在魏晉時期有一個由於政治與社會的問題而在文人之間產生的獨特活動「清談」，所謂「清談」是從漢代末年的「清議」，即是由鄉間的知識分子對於於政治局勢的議論，類近於我們現在的時事節目，如政經星期天，左右紅藍綠等，慢慢將相關於政治社會的議題轉而談論人生問題，甚至是「玄學」問題所形成的。而《莊子》一書就在於「清談」的活動中被慢慢地成為討論的主要材料之一，亦即所謂「清談」中的「三玄」，「三玄」就是《周易》、《老子》和《莊子》三本書，而《莊子》一書更在魏晉時期經歷過一段所謂「隱莊──顯莊──廢莊」的過程，即由當時的阮藉的〈達莊論〉隱然地倡導莊子學，至郭象的《莊子注》明確的重視及發揮莊子學，再到王坦之的〈廢莊論〉明言莊子學的種種問題，不論是「達莊」或「廢莊」，自魏晉時期對於莊子的注視來看，《莊子》一書即成為中國重要的「經典」，在歷代也有不少文人或思想家都多所涉獵，成為中國文化中的重要一環。

　　另外，也想說說關於「玄學」及「清談」的問題。「玄學」在我們現代來說是一些堪輿學，即是相學，看命盤，神算之類的職業，然而，堪輿學被稱為「玄學」主要是從「玄妙」的意思，再簡單來說是估得準；但是在魏晉時期的「清談」講「玄學」就有些不同，他們也有類近於品評人物的學問，即是處於當時有所謂「九品中正制」的人才選舉制度，更有《人物志》的出現，這些都與現代的堪輿學的相學或流行心理學的性格分析類近。不過，魏晉時期「清談」的「玄學」其實是談人生的問題，即是如何處世或如何做實踐的問題，再學術點講，就是「自我轉化」或「自我實現」的問題，所以，魏晉時期的「玄學」其實是以《莊子》來講人生的問題。

**第一部分：我們現在可以怎樣閱讀《莊子》捧嗎？（15MIN.）**

　　再講第二個問題，即是我們現在又可以用甚麼角度來閱讀《莊子》呢？在這裏我想講講自己對於《莊子》閱讀的一些經驗作為分享。劉桂標老師也曾在我的小說集上說過，我曾經跟隨過他在人文學會上過哲學課，自己亦曾在大學的先秦思想史上修讀過相關道家思想的著作，印象比較深刻的是勞思光先生在《中國哲學史》中講莊子思想的要點是情意我的完全展現境界，價值觀重於「遊」，破除生死，《齊物論》中有所謂「齊物之論」及「平齊物論」，這些都是我初讀《莊子》的印象，其實，都只是一些粗疏的論點，沒有怎樣的系統可言。直至我修讀了劉笑敢老師的《莊子》課程，比較可以深入地把莊子思想系統化地研究，尤其是掌握到莊子思想的特別之處，依劉笑敢老師的詮釋，莊子思想的進路是從「安命」為始，達致「逍遙」為目標，而「齊物」及「真知」則是由「安命」而達到「逍遙」的方法，把莊子的問題意識從不吃人間煙火的真人或神人，接到凡間，從平常人對於「命」的思想為始，面對於莫可奈何的事情時，如何可以透過不同的思想工夫的學習，從而達到可以具有價值超越的「逍遙」境界，這就是莊子思想的核心，而「齊物」與「真知」即成為工夫論的意義，這樣，劉笑敢老師可謂把莊子的核心思想由哲學概念組成容易理解的體系。我自己認為由這樣來理解《莊子》思想體系是非常容易理解，在文獻及概念的架構上亦能有充分的解釋，對於從概念來理解莊子思想具有莫大的幫助，而且，劉笑敢老師是更進一步從郭象的注解來看出郭象注莊實是具有一種逆向創構的詮釋，即是以注莊的文本來表現自己與莊子思想截然不同的思考，尤其是郭象以「性分」的思想來詮釋莊子的「逍遙」，實是以滿足於現實的價值觀，與莊子自身的從超越的價值觀來看待逍遙是具有很大的分別。

　　很長的一段時間，我也信服在劉笑敢老師的莊子思想詮釋之中，大約有四五年之久，期間也由於我已抽離了研究道家思想。然而，近年我卻對《莊子》另有一番體會，我這番體會並不是由於我年紀大了而從人生體驗來分享莊子的思想，而是從一些書本的閱讀來發掘出莊子思想詮釋的可能性，甚至是一些更為基本的想法，即是從文本的閱讀來慢慢解讀莊子，當然，這方面理應是很基本的事情，即使是我們初初閱讀莊子時也應該是由文本閱讀為初，不過，《莊子》這本書比較特別的，正正由於《莊子》在普遍的閱讀之初並不容易全面的理解，每每在於它的故事太多，甚至迷失於其中，所以，當我修讀劉笑敢老師的課時，在於他所詮釋的《莊子》特別具有清晰的概念與整全的系統之下，閱讀《莊子》實在事半功倍，然而，在近年我偶然間接觸到不同學者的莊子學研究，如台灣中正大學的賴鍚三教授、清華大學的楊儒賓教授、台灣大學的徐聖心教授、法國學者畢來德的莊子學等，又留意到坊間其實好多人忚會講《莊子》，將他作為人生的指導一樣，正正在於這種兩重的延伸閱讀，我開始發現可以從不同的角度來講解《莊子》，這個不同的角度，至少可以從通俗地講或學術地講兩方面來看，所謂「通俗地講」即是並不是以一個學術嚴謹的角度，接近於人生哲學的方式來討論，要點是粗略地從表面的字義解釋之下來說說人生道理，這是接近於坊間的隨便講講；所謂「學術地講」即是純粹從一個比較嚴謹的角度來討論《莊子》，所謂學術上的比較嚴謹，簡單來說，即是從整個《莊子》文本來的不同脈絡展示出具有有效論證的形式來講解《莊子》，例如：當我們說《莊子》〈齊物論〉講「天地與我並生，萬物與我為一」其實是表達一種神秘體驗，可以通過修行而達致的一種精神境界。然而，當我們這樣說時其實是否僅憑《莊子》一書中的幾句說話就可以解釋呢？所謂嚴謹的學術要求即在於從《莊子》文本提出更多的證據，表明《莊子》是提出神秘體驗的精神境界，當然，學術嚴謹的角度不停地提出文本的證據，通常都會比較沉悶，對於實際應用上又會比較困難。有鑑於此，我在學術地講的角度上也嘗試從一個比較少人去注意的角度：「三言」，即是《莊子》一書內所使用的語言表達類型。

　　或者，這一節大致說到這裏，我最後要講的重點是：我今次要講《莊子》，大致上以《莊子》「三言」的角度作為入路，而這一入路又會分別從兩個層面來說其中的道理或應用的意涵，所謂兩個層面即是「通俗地講」與「學術地講」，務求把《莊子》的思想既不止於純學術地或哲學地研究又能夠通俗地給予大家簡單的道理分享，希望不會變成「高不成低不就」或者「兩頭唔到岸」就好了。

──第一集完──