**網台課程：現代新儒家的經典閱讀**

**講稿**

簡介：

　　現代新儒家的學術思想是近代漢語學界中一股不容忽視的學術群體，然而，現代新儒家的學術思想卻也是一個龐大的思想資源，當中的各人皆在學術思想上有所專精有所系統的思想建構，單單從著作的數量來說已經是一個令人卻步的境況，例如：《牟宗三先生全集》有三十二冊；《唐君毅全集》有三十冊；《熊十力全集》也有十冊，而且，在浩瀚的卷籍中更涉及古今中西印等各個不同的思想系統，實在不容易消化或閱讀。有見於此，本節目即從中找出個別較為少人注意又理應不容忽視的著作，與大家一同分享當中的要義，冀盼為大家管窺當代新儒家思想的部分精彩面貌。

主講：韓曉華博士（香港新亞研究所（哲學組）博士）

**第十三集：熊十力的《明心篇》之二：《明心篇》研究概況與習染論的主題討論**

**第一部分：《明心篇》的研究概況及獨特意義（10分鐘）**

　　各位聽眾好，我係韓曉華博士，好高興與大家一同分享當代新儒家的經典閱讀。今集我會分享熊十力先生的《明心篇》，《明心篇》是熊十力先生晚年的著作，寫作的目的是要取代早年建構的思想系統《新唯識論》中的〈明心〉兩章，在《新唯識論》的〈明心〉上下兩章主要是探討人性論與人生論的問題，而在《明心篇》也是探討這些議題，作出更為精緻的論述，與他思想成熟型態的「體用論」更為直接的發揮。

　　近代學術界對於熊十力的研究一直並未有特別熱烈過，這是相對於當代新儒家的第二代來說，尤其是與他的弟子輩唐君毅與牟宗三的研究來說。當然，雖然未有引起巨大的研究熱潮，但是也有一定的學術論文研究，以博士論文來說，台灣的林安悟教授早於一九八九年完成《熊十力體用哲學之詮釋與重建》；中國內地的郭齊勇教授也於一九九零年完成《熊十力研究》，這兩篇學位論文也已經出版成書，接著在中港台三地也不斷有學者以熊十力作為博士學位論文的研究主體。

　　然而，相對地，學界對於熊十力的《明心篇》的研究卻極為缺少的，尤其是顯題式的研究更是鳳毛麟角，我自己找到的就只有陳來教授的〈熊十力《明心篇》的明心論〉、陳德和教授的〈熊十力的體用哲學－－《體用論》與《明心篇》義理要旨〉兩篇論文。當然，熊十力的哲學思想最著名的「新唯識論」和「體用論」，即是提出了他自己相關於宇宙論或形上學的哲學系統，而這些哲學思想系統或架構，甚至可以說是與牟宗三先生的「兩層存有論」、「道德形上學」；唐君毅先生的「心靈九境」、「性情形上學」等同為當代新儒學中的獨特思想系統。所以，學術界對於熊十力思想的研究也主要是針對他的「新唯識論」和「體用論」。我刻意選擇分享熊十力的《明心篇》，自然也有自己的用心，可以從兩方面來說：一方面是《明心篇》的思想是熊十力哲學思想中的工夫論問題，而這方面可算是我自己年研究儒學思想的一個重要方向，所謂「工夫論」即是達致「成聖」修養方法或程序的論述，用補習天王的例子來說明，即是他們常常提出得到好成績的方法或程序，而討論這些方法或程序的論述就即是「補習論」。熊十力在《明心篇》的論述，主要是強調如何達致精神生活與物質生活的追求與平衡，內容涉及「本心的習染」、「本心」的根據及「格物」的智慧與知識合一的可能。換言之，熊十力的《明心篇》並不是純粹的形上學的討論，而是從生活的實踐作為入手的討論，我想這方面就是比較更能切合於我們的現代思考模式，這亦是比較於牟宗三先生在晚年強調建構「道德的形上學」所不同之處。所以，我選擇熊十力的《明心篇》作為與大家分享的經典閱讀。

**第二部分：閱讀《明心篇》的主題之一：習染論（20分鐘）**

　　各位聽眾好，我係韓曉華博士，好高興與大家一同分享當代新儒家的經典閱讀。今集我會繼續分享熊十力先生的《明心篇》，我手頭上的《明心篇》是收錄於《熊十力全集》第七卷，由頁145至頁329。《明心篇》原是在一九五九年四月由龍門書局印行，《明心篇》依熊十力先生的說法原訂分成兩部分，即〈通義〉與〈要略〉，不過，在刊行的版本中並沒有要略一部分，只有名目而沒有內文。另外，值得一提的是《明心篇》並沒有目錄，或熊十力先生的作品中大多都是沒有目錄的，雖然，當中的內容條理清晰，亦有區分不同的章節，但就是沒有目錄，這亦是帶來閱讀上的不方便。至於《明心篇》本身是熊十力先生《體用論》一書的其中一個章節，所以更沒有再作出章節的區分，而且，熊十力先生在行文時更不是以現代的學術論文格式而寫，沒有註釋或具體的參考書目，反而像是古文的註解方式，在重要的句子後以細字作為註解，如對整段文字有所補充或再引伸討論，則以「附識」的形式來說。或者可以這樣理解，在閱讀熊十力先生的著作時，我們可以抱著閱讀古代文章的態度來處理，始終熊十力先生其實是處於文言文與語體文交替使用的時代，這些是需要注意的。另外，熊十力先生雖然處於新舊時代的交替，他卻並不是不接受新的事物，重點是他一方面認識新的事物，另一方面也從新的事物來區別出中國傳統文化的價值與意義。在《明心篇》的〈自序〉中，他明言《明心篇》是「哲學的心理學」，他表示「科學的心理學」主要以解釋精神現象作為要點，而以神經系統的活動或腦的作用與客觀世界的反映來說明精神或心理的現象；而「哲學的心理學」卻是「返己察識內部的生活之淵海」，要處有二：一者即是否能明覺良知本體的常在；一者是體察雜染的叢生問題，換言之，《明心篇》即主要從工夫論的立場來討論「致知」與「改過」的問題。如此，即可以說心理學中的「心」或「心靈」與中國傳統的思想中所的「心」其實是有很大的差異，近年來流行的philosophy of mind，有人譯作心靈哲學，然而，從philosophy of mind的內容來看，則並不是單純地探索「心靈」等偏具有形上學意味的哲學研究，而是以腦神經科學為基礎，探討「心智」或「認知」問題的哲學研究，甚至一些著名的哲學家，如SEALE寫作過很多相關philosophy of mind的著作，他更認為哲學的意義，其實是為科學理論作出更仔細完備的論述。好了，以下我們正式討論《明心篇》的內容，首先會討論的是《明心篇》中一個重要的議題：習染論。

　　在《明心篇》的〈通義〉的開始，熊十力先生已經說出所謂「明心」的意義，他說：「追維孔門傳授，有盡心之學。其要旨，在究明本心、習心之大別，毋以污習害其本。」（頁152換言之，《明心篇》的第一個寫作目的即在於辨明「本心」與「習心」的區別，而說明「本心」如何受到習染及習染的攻克即是《明心篇》的重要主題，亦即所謂「習染論」。

　　在《明心篇》的序言中，熊十力指出：「人生而含靈稟氣，已成獨立體，便能以自力造作一切善行與不善行。」所謂「人生而含靈稟氣」即是具有作為自主地行善的「本心」依據；然而，作為「獨立體」來說，則是生理的軀體，是感性的、物質性的存在體，這種意義下的「人」，即是孟子所說的「小體」。換言之，人既是具有行善的「本心」，卻也是具有生理性質的經驗個體，亦即人能以明覺「本心」而作出種種的「善行」，也能依於感欲望的本能而作出種種未必合乎於「本心」的行為。然而，熊十力並不是認為依於感性欲望而作的行為即是「惡」，反而是從個體的意識活動結構來說「習染」的問題。熊十力說：「行雖不住，而其為後密移，要皆有餘勢發生，退藏于吾身中某種處所，亦復變動不居而潛流。」所謂「餘」是指以往的身體活動所遺留的結果；所謂「勢」是指一種作用；而「餘勢」即是指個體的活動在意識的結構中遺留下來的影響，熊十力自己舉出對於過往所做的一些事，可以從追憶的角度來變化成為現在的意識活動的影響。好像我們在雨傘運動一週年時會回憶過去的經歷，從而整理現今的行動，如傘兵落區呀。熊十力又把這種「餘勢」稱為「習」，而這種「習」作為另一組活動的動機或參與之下，即為「習心」。如此，熊十力即辨明「本心」與「習心」的區別，「本心」是明覺的良知本體，即善行的純粹道德意識；「習心」則是緣起於感性欲望，並依於意識活動中再作為具有影響力的力量。在這裏，我們可以留意熊十力思想的兩個要點：第一是熊十力講「意識結構」似乎一點也不像是生於一百多年前學習並使用文言文的人，這方面其實是得力於他精研佛教的唯識學；第二是熊十力講「餘勢」或「退藏于吾身中某種處所」等的說法，其實就是唯識學中的「種子學說」。

　　然而，「習染」的問題上，熊十力又並不止於從道德倫理的層面說出「本心」與「習心」的區別，他更從「習」乃是由感性的、物質的生理軀體的影響力而來，從而把「習染」區分成道德倫理意義上的感性欲望與知識論意義上的感性經驗。對於這兩種「習染」，熊十力命名前者為「情意方面的雜染」；後者則是「知見方面的雜染」，熊十力指出「情意方面的雜染」即是「世間所謂個人主義之名利權威等私欲」，這些務必克去；而「知見方面的雜染」即是記憶與狹隘經驗所造成的成見，然而，此知識論意義的「習染」卻是「慎於防治而不可去」的，由此可見，在熊十力的「習染」問題上，他並不是純然地指出「感性欲望」為「惡」，而是透過「餘勢」、「習染」的論述上來說「習心」，或者「為善去惡」的問題。

　　當然，從《明心篇》的「習染」說來看，熊十力的工夫論思想仍有許多可作討論的地方，如習染說與傳統儒學中的「氣」性的關係，「感性欲望」的各種分析，習染說作為個體的內部影響與經驗世界的關係等。不過，在這裏我們都不多作詳細討論，反而從一個介紹的角度來看，熊十力《明心篇》的「習染說」其實是對於「惡」的形式有一個在傳統儒學中較為突出的論述。或者，今集到此為止，下集會繼續講熊十力《明心篇》的本心論與智識論。

──第十四集完──