**網台課程：早期墨家思想的現代詮釋**

**講稿**

簡介：

《墨子》是中國古代思想的經典。對於《墨子》的學說，時人每每僅憑印象中的「兼愛」、「尚同」而視其為理想主義者；又從電影漫畫中的「守城」、「非攻」而視其為工匠家或軍事家，本節目即旨在哲學地閱讀《墨子》，從文本分析為起點，發掘《墨子》中隱含的哲學問題及其現代意義。本節目期望能將古代思想的精粹帶給現代人有不一樣的思考資源。

主講：

韓曉華博士（香港新亞研究所（哲學組）博士）

**第二集：《兼愛》──理想國度的構成（上）**

**第一部分：《兼愛》的內容簡述（15分鐘）**

　　各位聽眾好，我係韓曉華博士，好高興同大家分享繼續講講墨家思想的現代詮釋。本集開始，我們正式進入墨家思想的核心，首先要講的是早期墨家思想中的重中之重：「兼愛」，上一集也有提及，孟子曾經評定「墨氏兼愛，是無父也；無君無父，是禽獸也」，即是說，在孟子看來，墨子所主張的「兼愛」其實就是把人看作為禽獸，這是一個非常涼薄的批評。究竟早期墨家思想提出的「兼愛」主張就真的把人當作禽獸呢？曾經也提及過，墨子提出的「兼愛」思想與我們現代所講的普世價值觀「大愛」在概念上是其實相當類近的，簡單來說，即是無差別的愛，無歧視的愛。現在我們試試解釋墨子說「兼愛」的字面意思。墨子「兼愛」的所謂「兼」，有全部的意思，《墨經》有明確的定義，〈經上〉說：「體，分於兼也。」而〈經上說〉就解釋：「體，若二之一、尺之端也。」古代的用語與我們現在是有所區別的，「體」即身體的「體」字，並不是全體全部的意思，《墨經》是從解釋「體」，來定義「兼」的意思，所謂「體」即是部分的意思，更舉出具體的例子，即是二分之一或一把尺的一截，所謂「體」即是部分的意思。相對地說，〈經上〉指出：「體是分於兼也。」即是「體」是指部分，並且是從「兼」之中分出來的，那樣，「兼」就是全部的意思。回到墨子所說的「兼愛」，即是全部的愛，無差別的愛，用現代的講法即是「無歧視的愛」，不會因為我是老年或醜而作出歧視，墨子的「兼愛」似是我們現代說的「大愛」，不過，墨子提出的「兼愛」，或者說是全部的愛，其實意義更深，他認為「兼愛」更不應該區分親戚關係的，即是別人的爸爸也要當作自己的爸爸看待，別人的兒女也要當作自己的兒女看待，這樣看來，似乎就有點不合情理，即是說，別人的太太都當作自己的太太看待，難怪孟子會說：「墨氏兼愛，是無父也，是禽獸也。」不過，我們再諗深一層，假如墨子的兼愛其實是這麼無恥，或荒謬，那麼，他又如何可能成為繼孔子的儒家之後成為先秦時期的「顯學」呢？所以，我們現在對於墨子「兼愛」的詮釋就先從文本的分析開始，即是說，從《墨子》一書內的〈兼愛上〉、〈兼愛中〉和〈兼愛下〉的具體內容作分析，即是說，從《墨子》的文本作分析，以較為確切的文意脈絡來衡定墨子言「兼愛」的準確意思，而並非望文生義地或道聽塗說地無限制放大墨子的「兼愛」思想，說墨子的想法是荒謬地認為別人的爸爸就是自己的爸爸，甚至太太都是；另外，除此以外，我們更會從文本分析後再擴展至整本的《墨子》，看看「兼愛」與「義利合一」的關係，及《墨子》其他主張，如明鬼、天志、尚同、非攻、節用等與「兼愛」的關係，最後，我們更會嘗試分析地使用墨子「兼愛」的觀念與現今社會中使用「歧視」或「大愛」等作出比較，達至我們節目中的「現代詮釋」的目的。

　　現在先從文本分析開始，在《墨子》一書中最核心的篇章是「墨學十論」，即是上一集說過的《尚賢》、《尚同》、《兼愛》、《非攻》、《節用》、《節葬》、《天志》、《明鬼》、《非樂》、《非命》等，這十篇論述，其實都區分成上、中、下三論，大致上來說，上篇的論述都比較簡單，先提出所論證主張的理由，中篇及下篇則是依此再引伸論證及發揮。而在「墨學十論」中，墨子都使用他獨特的言辯方式作出逐步的引伸論證，墨子獨特的言辯方式可以稱為「三表法」，在〈非命〉中，墨子提出：「言必有三表」，或「使言有三表」，所謂「三表」即是「有本之者」、「有原之者」及「有用之者」，所謂「有本之者」即是所作的論證要以上古聖王之事為依據；所謂「有原之者」即是所作的論證要以眾人過去及現代的共同感官經驗為依歸；所謂「有用之者」即是所作的論證需要從日常百姓的日用經驗之效用為準則。其實不難看出，墨子提出的「三表法」並非純粹的邏輯論證架構，尤其是與現在一般所說的思考方法中的邏輯方法與科學方法實有天淵之別，顯得非常粗糙，但是，從墨子「三表法」中也可以看到他的思想實在特別著重於客觀性與實用性質，也清楚體會到墨子思想與現代著重理性分析的精神相當接近。

　　〈兼愛〉作「墨學十論」的一環，現存的《墨子》文本中，〈兼愛〉的上中下三論也是整全的。當然地，現代學者對於上中下三論的次序也有過一番的討論，即：上中下三論的產生次序或論證次序是否就是順序呢？對於這問題，本節目暫不擬多加討論，一來是比較專門的學術研究，二來其實這只是屬於繁瑣的學究式討論，聽眾有興趣的或可以自行找找相關資料探討，又或者電郵給我再作討論。所以，本節目暫擬順序地討論〈兼愛〉的文本。

**第二部分：〈兼愛上〉與〈兼愛中〉之要義（15分鐘）**

　　現在開始，我們正式從〈兼愛〉的文本作分析。首先，我們從〈兼愛上〉開始說起。〈兼愛上〉可算是一篇短小的文章，包括標點符號也只有大約七百多字，當然，其中的標點是後世所加的。〈兼愛上〉首先提出第一個要點是「聖人以治天下為事者也，不可不察亂之所自起」，即是說，墨子提出「兼愛」的第一個方向是從對應於「聖人以治天下」的目的來說，所以，有人亦指出墨子的「兼愛」思想的論說對象其實是君主或以聖人自居的權力階層。這是不難想像的，無論孔子、孟子或墨子，據歷史的記載也是周遊列國，四處對諸侯王等作出論說的。而墨子在〈兼愛上〉提出「聖人以治天下為事者也，不可不察亂之所自起」，即是叫君主或諸侯王等先體察政治或社會狀況混亂的根源，而墨子就提出政治或社會狀況混亂的根源在於眾人的「自利自愛」而「不相愛」，並且在〈兼愛上〉，墨子一再提出「皆起不相愛」作為社會與政局混亂的主要原因。在〈兼愛上〉墨子提出了兩個觀察來論證他的想法，他的言辯方式為「本之有者」與「用之有者」，指出所謂「亂」，即是父與子，兄與弟，君與臣，皆以自愛不愛對方，從而虧人以自利，在鄰舍與國家的關係來說，也源於只知自不愛他人，從而產生盜竊與攻伐的社會動盪現象，在〈兼愛上〉提出一個方向性的指導：「兼相愛」，即社會上每人皆能「兼相愛」，「愛人若愛其身」，則天下可治。在〈兼愛上〉明言，子墨子曰：「不可以不勸愛人者，此也。」明白地提出「兼相愛」就是解決治亂問題的方案。

　　剛才我們已經講解了〈兼愛上〉的主要內容，即是從「聖人以治天下為事者也，不可不察亂之所自起」，而混亂之根源即在於「自利自愛」而「不相愛」，更提出一個方向性的指導方案：「兼相愛」。

　　接下來，在〈兼愛中〉是引伸〈兼愛上〉的論說，與〈兼愛上〉相比，〈兼愛中〉的篇幅長達一倍，包括標點符號在內差不多有約一千五百多字。〈兼愛中〉可區分成前後兩部分，前部分大致上與〈兼愛上〉論證「兼相愛」為解決治亂問題的指導方案；後部分則主要論證兩個問題：第一個是「兼相愛」的難以實行的問題；第二個是「兼相愛」根本是不可行的問題。在〈兼愛中〉，墨子皆從一個假設的對象「今天下之君子」的說法，再以「有本之者」的言辯方式舉出上古聖王的事蹟作為論據。

　　先說「兼相愛」的難以實行的問題，墨子先假設「今天下之君子」說：「然，乃若兼則善矣。」即是從〈兼愛中〉前部分的論證認同「兼相愛」是一個好的解決治亂的方案，不過，卻又說：「雖然，天下之難物於故也。」即是說「兼相愛」是好卻是天下間難以實行的道理。墨子則回應：天下之士認為「兼相愛」是難以實行之事，只是他們不認識「兼相愛」的好處而說難以實行，墨子更列舉出多個上古君王的事蹟來表明，實行「兼相愛」相對地是更容易的，墨子先說簡單舉出一個事例，即君主要攻佔他人城池，必然要犧牲多人的性命，對天下百姓來說這比起實行「兼相愛」還更困難，即是要犧牲自己的性命來換取君主的名聲或利益，絕對比較要百姓「兼相愛」困難。墨子列舉的論證是非常淺白而又符合一般百姓的思考。跟著，墨子再舉出晉文公好士之惡衣，楚靈王好士細要，越王勾踐好士之勇等事蹟，來論證只要由在上的君主有所好惡或作出要求，在下位的百姓再困難的事還是會實踐的，晉文公喜好簡陋衣服，臣下就連佩劍也不纏皮帶，著普通的羊皮衣；楚靈王喜歡臣下瘦，臣下就每日只食一餐，臣下們在一年之後個個都皮黃骨瘦；越王勾踐喜歡臣下勇武，就訓練部下只一聽金鼓齊鳴就向前衝，越王勾踐更試以火燒宮殿，金鼓齊鳴之下要部下直衝入宮殿內，結果死傷了一百多個部下。墨子舉出這些上古君主的例子，一來論證好些君主要臣下做的荒謬的事，其實比較「兼相愛」更困難，卻都可以實踐；二來是論證只要上有君主所好，在下的臣子也會依循。所以，在墨子看來，「兼相愛」並非難以實行。

　　再講「兼相愛」根本是不可行的問題。墨子同樣地先假設「今天下之君子」說：「然，乃若兼則善矣。」卻又說：「雖然，不可行之物也，辟若挈太山，越河也。」即是說「兼相愛」是好卻是不可能的道理，就好像舉起泰山橫越過黃河或濟水一樣，根本上不可能。墨子則回應：天下之士認為「兼相愛」是不可能，只是他們用錯了比譬，舉起泰山橫越過黃河或濟水當然地是不可能，甚至從古至今都不可能做到，但「兼相愛」卻不是，古代聖王是能做到的。跟著，墨子則列舉了夏禹治水利東南西北各方不同國土的人民，此即實踐「兼相愛」的精神；又說周文王治西土的善以待眾；周武王的祭祀泰山所說的「萬方有罪，維予一人」表明在治天下中以「兼相愛」待眾人。

　　在〈兼愛中〉最後，墨子總結地說出「兼相愛，交相利」正是「聖王之法，天下之治道」，至此，墨子在〈兼愛中〉提出比較〈兼愛上〉對「兼愛」觀念有更清晰的說法。即在〈兼愛上〉墨子只是提出方向性的指導方案：「兼相愛」；在〈兼愛中〉墨子不單止引伸論證「兼相愛」的可行及可以實踐，更「兼相愛」的補充說法，即「交相利」。由這裏我們可以說墨子提出「兼相愛」其實在於能達至「交相利」而說，至於如何才能夠達至「交相利」或墨子所說的「利」意指甚麼呢？這些就在〈兼愛下〉有較多的說明。

　　或者，今集節目的時間也差不多，對〈兼愛下〉的文本分析就留待下集再說，而下一集除了分析文本之外，更會從兩方面談談墨子「兼愛」觀念的問題，一是「兼愛」觀念在墨子思想中的作用；另一是「兼愛」觀念應用到現代社會的可能。

──第二集完──